

Vyhodnocení a interpretace dat – ČÁST B

Cíl testovací části B

Cílem vysílání v rámci projektu ŠIK je také předávání praktických informací z oblasti rizikového chování. Vycházíme z přesvědčení, že člověk, který má dostatek pravdivých informací, má také větší svobodu volby, jak naloží se svým životem a zdravím. Předpokládáme, že vzhledem k tomu, že informace jsou předávány atraktivní formou v podobě ozvučených moderně zpracovaných video spotů a že jsou v pravidelných intervalech opakovány, budou znalosti a povědomí o jednotlivých oblastech sociálně patologických jevů na stejné, nebo dokonce větší úrovni než u dětí, které vysílání nemají možnost sledovat.

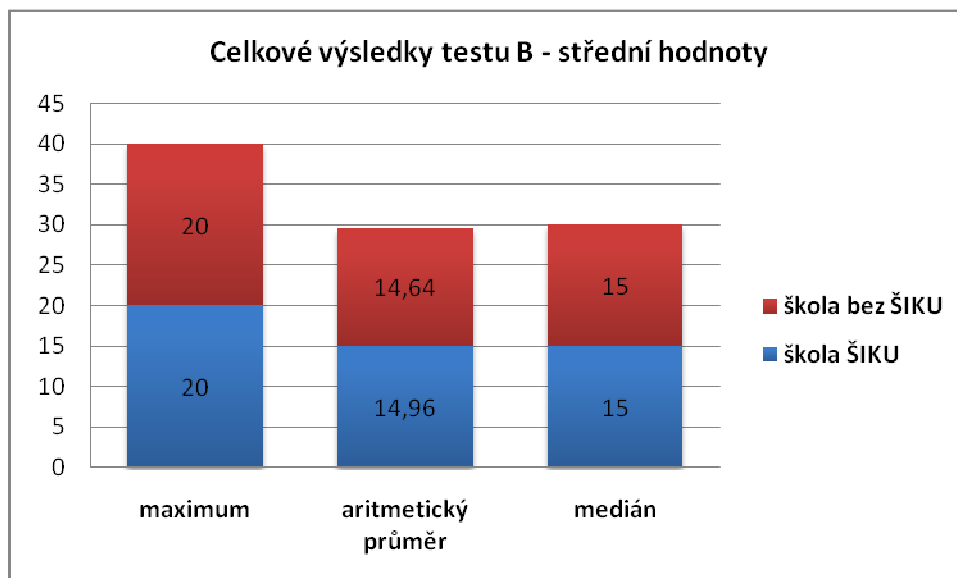
Vyhodnocení dat

Test obsahoval 7 otevřených otázek a 2 uzavřené alternativní otázky s možností volby „ano, ne“.

Za každou správnou odpověď respondent obdržel 1 bod.

Následující graf shrnuje základní deskriptivní charakteristiky obou výzkumných skupin – maximum dosažených bodů v této testové části u jednoho respondenta, průměrný počet bodů a medián, který vyjadřuje prostřední hodnotu souboru.

Graf 1: Celkové výsledky testu B – deskriptivní statistika



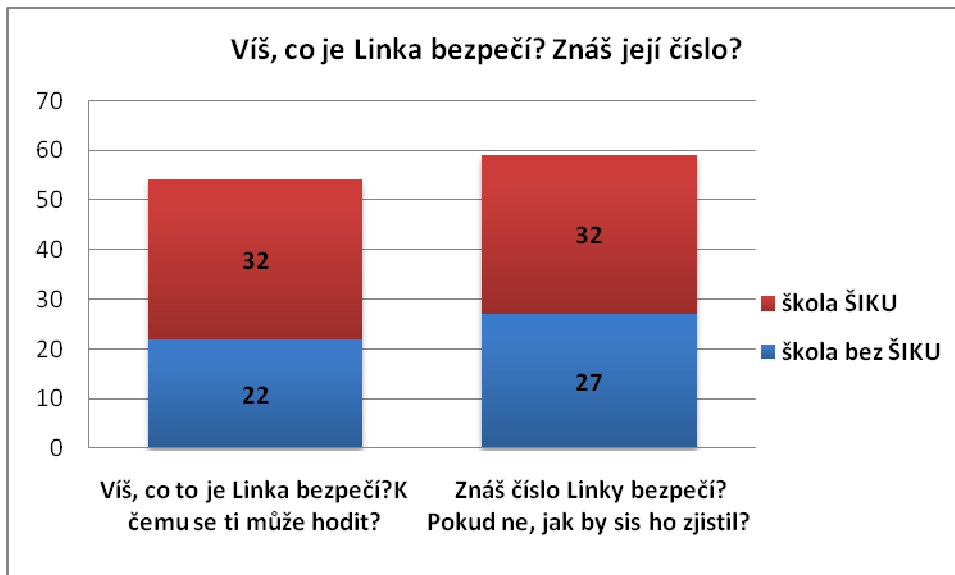
Děti z obou skupin dosáhly maximálního počtu 20 bodů, přičemž horní hranice možných dosažených bodů byla 22 bodů. Průměrný počet bodů na jednoho žáka je též u obou skupin velmi podobný, přičemž děti ze školy ŠIKU dosáhly průměrně téměř o 0,5 bodu více.

Jednotlivé úkoly se týkaly těchto oblastí – znalosti ohledně Linky bezpečí, problematika poruch příjmu potravy a šikany, trestně – právní povědomí, znalost webové stránky www.infoabsolvent.cz, problematika lidských práv, znalosti ohledně nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, bezpečné chování při sportu a znalosti spojené se sexuální výchovou.

Nyní shrnu postupně výsledky obou výzkumných skupin podle zmiňovaných oblastí. Data budou interpretována dle zaznamenaných výsledků.

1. Znalosti ohledně Linky bezpečí

Graf 2: Znalosti ohledně Linky bezpečí

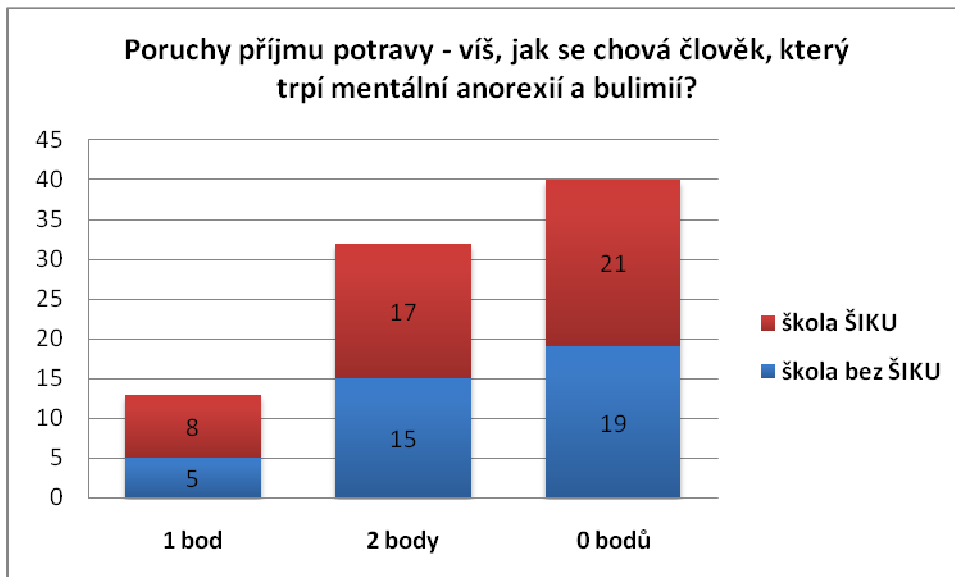


Téměř 70% dětí ze školy ŠIKU ví, co je Linka bezpečí a buď zná její číslo, nebo ví, kde si ho najít. K čemu se dítěti může hodit Linka bezpečí, ví také **56% dětí ze školy bez ŠIKU**.

Telefonní číslo Linky bezpečí nezná z paměti přibližně 80% dětí z obou škol.

2. Problematika poruch příjmu potravy

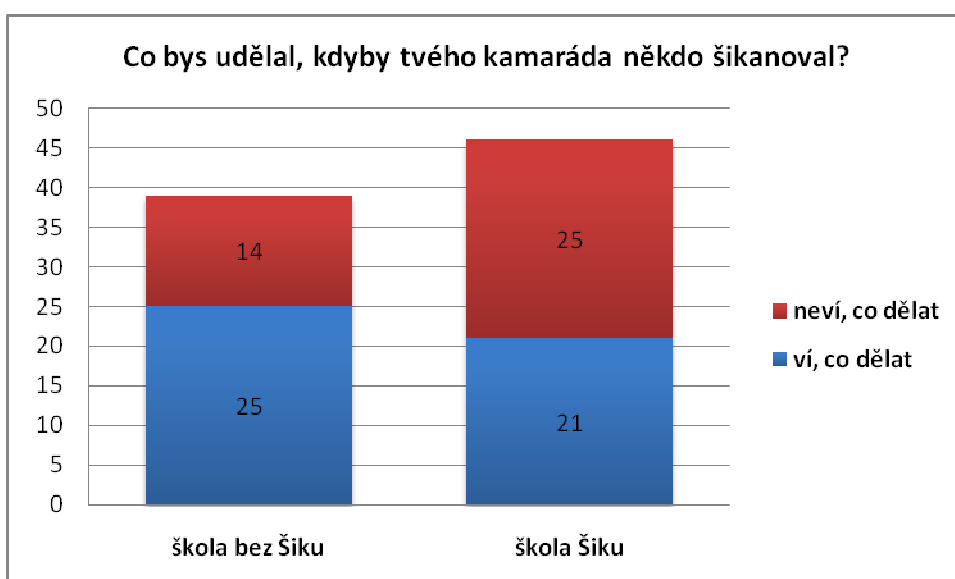
Graf 3: Poruchy příjmu potravy



Děti měly za úkol popsat, jak se chová člověk, který trpí mentální anorexií a mentální bulimií. Téměř 50% dětí z obou skupin nedokázalo popsat projevy ani jednoho onemocnění. **Přibližně 38% dětí z obou skupin dokázalo popsat projevy obou onemocnění.** Znalosti této problematiky byly tedy u dotázaných dětí z obou škol na velmi podobné úrovni.

3. Problematika šikany

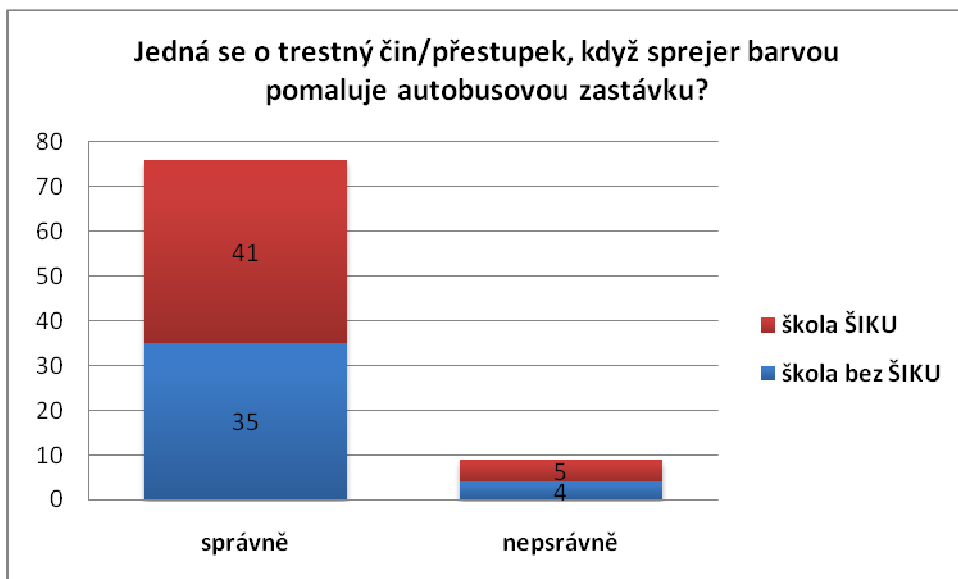
Graf 4: Co bys udělal, kdyby tvého kamaráda někdo šikanoval?



64% dětí ze školy bez ŠIKU dokázalo uspokojivě odpovědět na otázku, co by dělali, kdyby byl jejich kamarád šikánován. Ve škole ŠIKU odpovědělo správně přibližně 45% dětí.

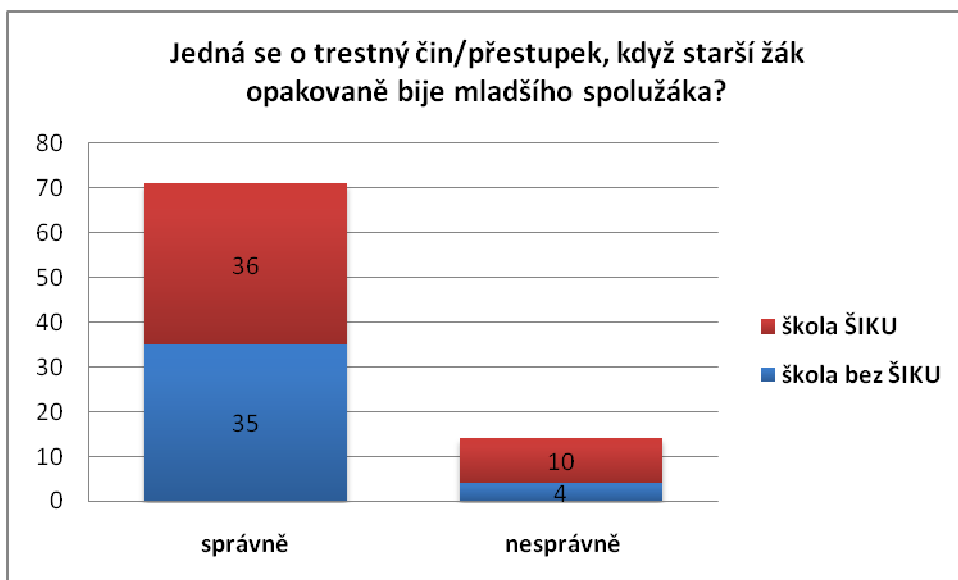
4. Trestně – právní povědomí

Graf 5: Sprejerství



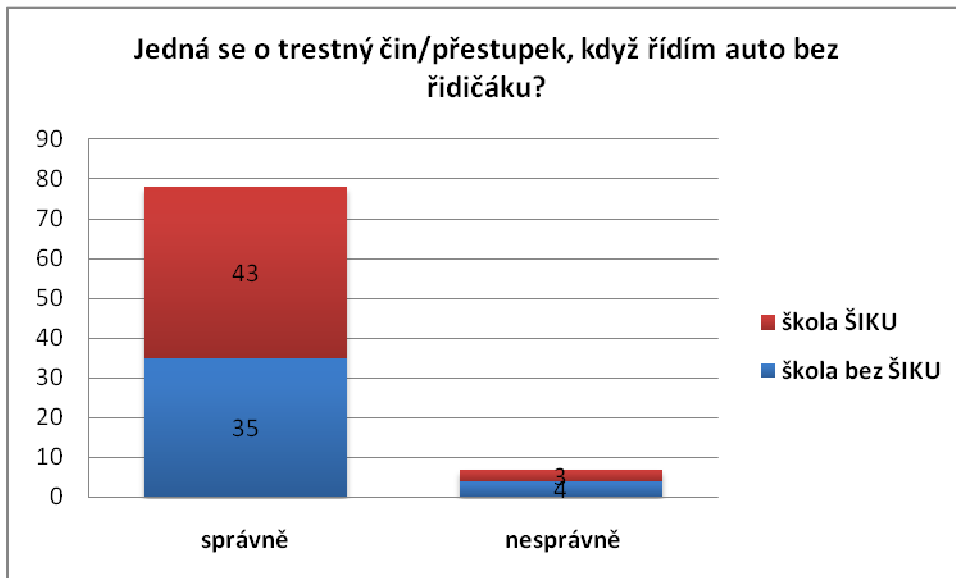
Přibližně 90% dětí z obou škol odpovědělo správně – pokud sprejer pomaluje barvou autobusovou zastávku, jedná se o trestný čin či přestupek.

Graf 6: Šikana



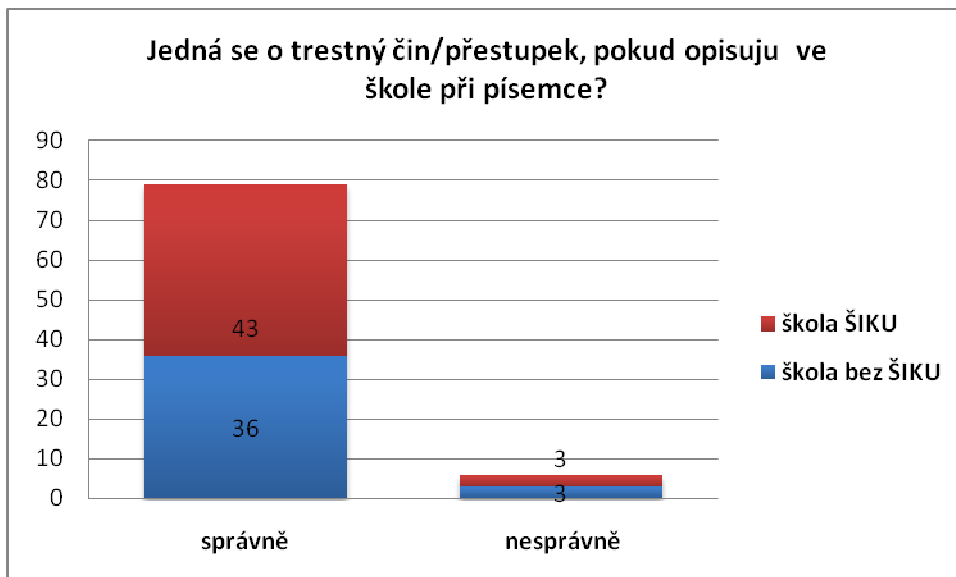
Téměř 80% dětí ze školy ŠIKU a téměř 90% dětí z druhé skupiny odpovědělo správně – pokud starší žák opakovaně bije mladšího spolužáka, je to trestný čin či přestupek.

Graf 7: Jízda bez řidičáku



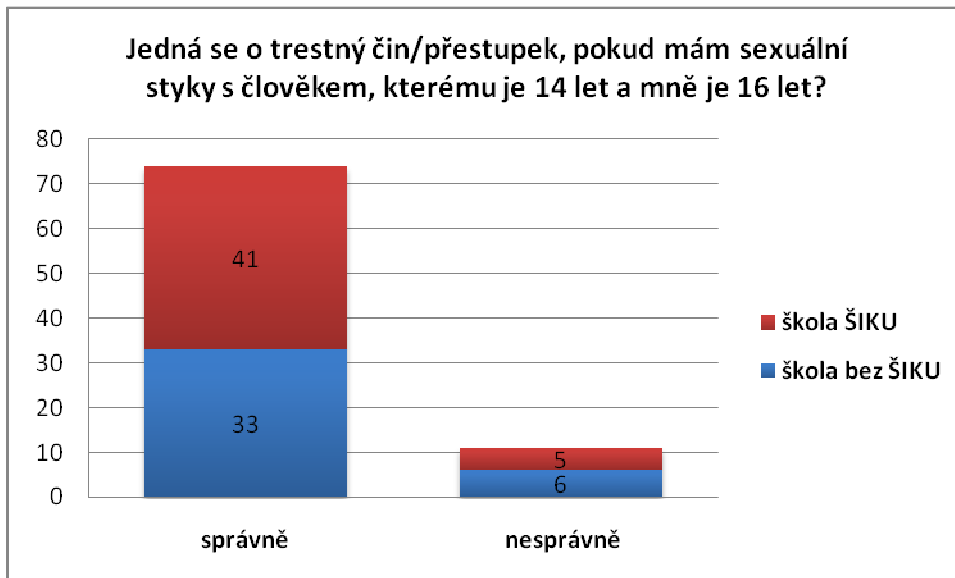
Téměř 90% dětí ze školy bez ŠIKU a 93% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně – pokud řídím auto bez řidičáku, jedná se o trestný čin či přestupek.

Graf 8: Opisování



92% dětí ze školy bez ŠIKU a 93% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně – pokud opisuju ve škole při písemce, nejedná se o trestný čin/přestupek.

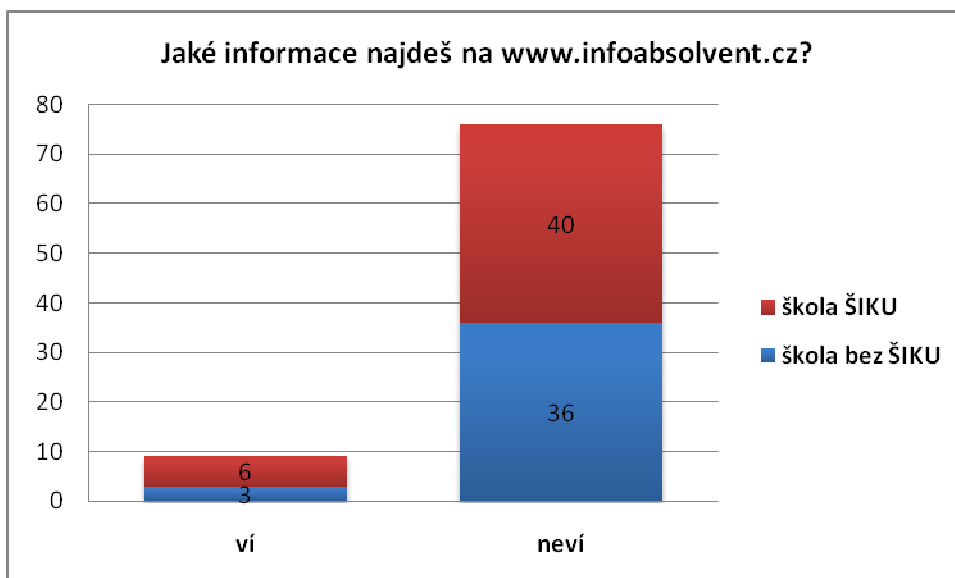
Graf 9: Sexuální kontakty



89% dětí ze školy ŠIKU a přibližně 85% dětí ze školy bez ŠIKU odpovědělo správně – pokud mi je 16 let a mám sexuální styky s člověkem, kterému je 14 let, jedná se o trestný čin či přestupek.

5. Znalost webové stránky www.infoabsolvent.cz

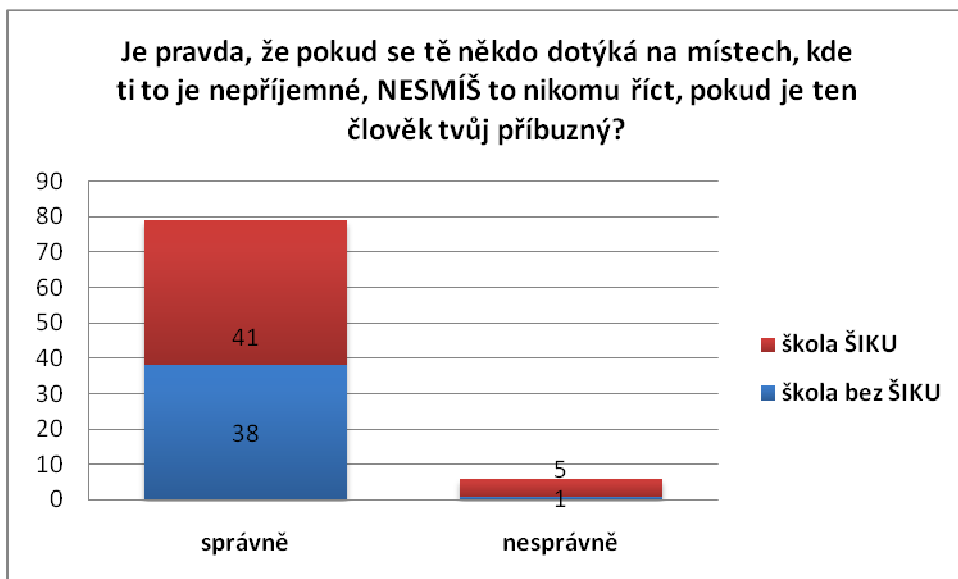
Graf 10: Webové stránky infoabsolvent.cz



92% dětí ze školy bez ŠIKU neví, jaké informace najde na těchto webových stránkách. Ve škole ŠIKU tuto informaci neví asi 87% dětí.

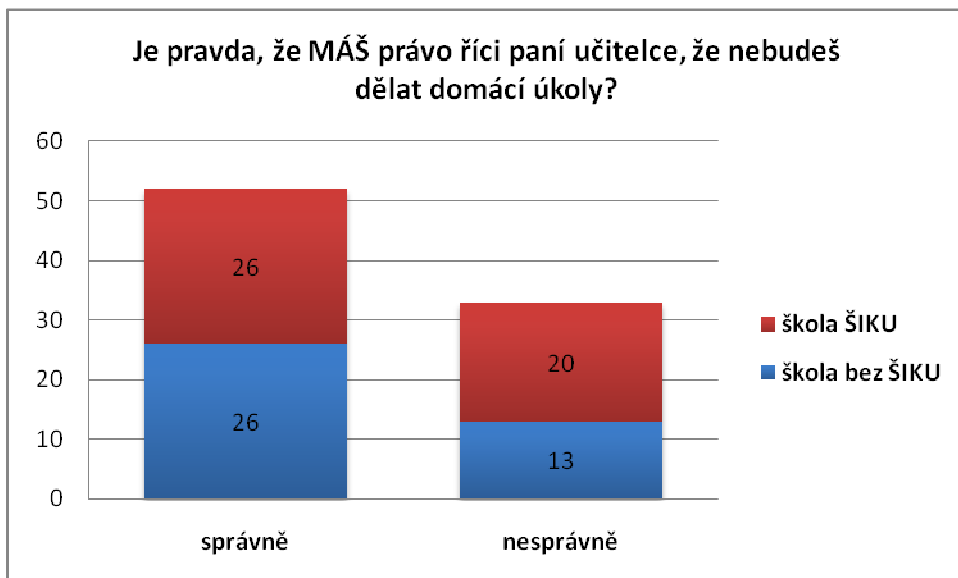
6. Problematika lidských práv

Graf 11: Sexuální obtěžování



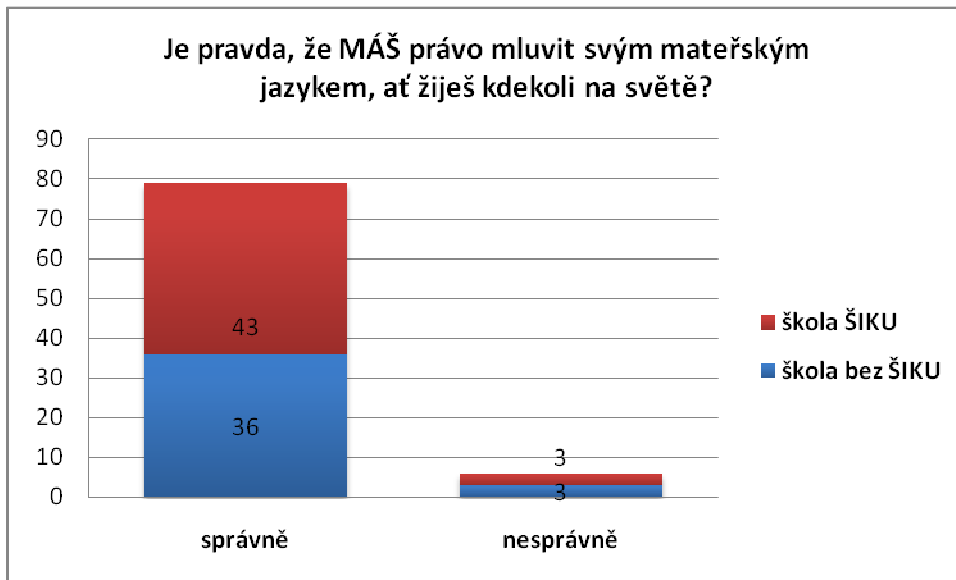
97% dětí ze školy bez ŠIKU a 90% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně, že výrok je nepravdivý.

Graf 12: Školní povinnosti



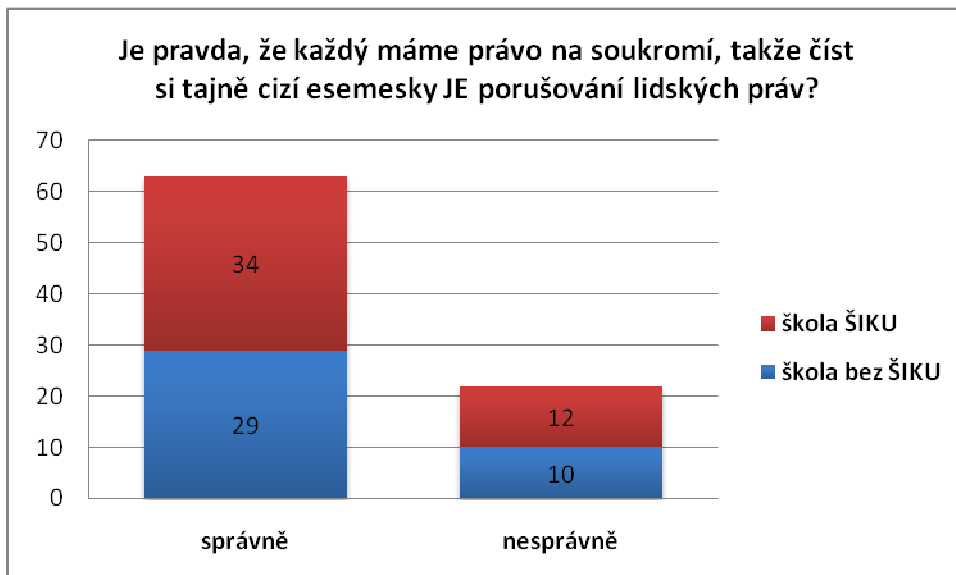
66% dětí ze školy bez ŠIKU a 57% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně, že výrok je nepravdivý.

Graf 13: Právo užívat mateřský jazyk



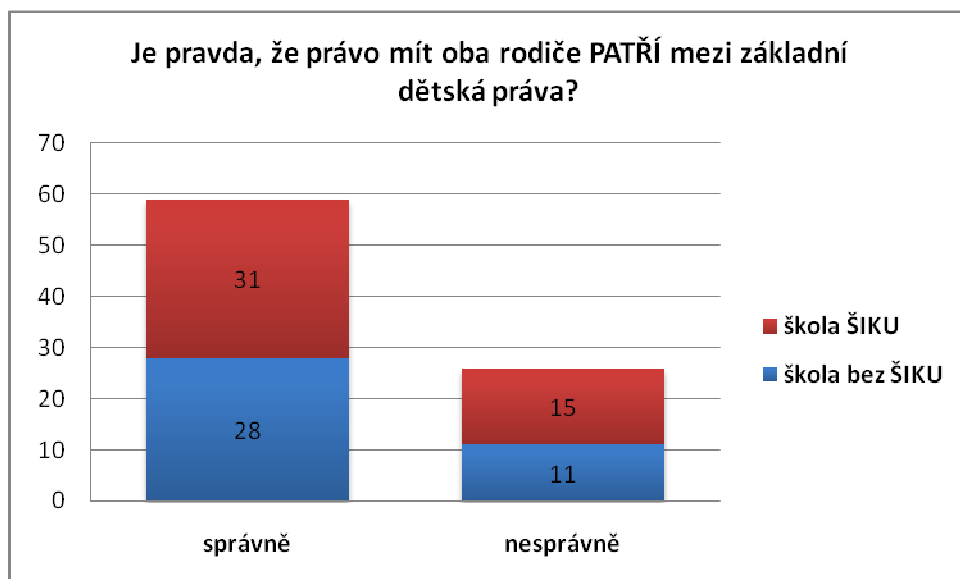
92% dětí ze školy bez ŠIKU a 93% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně, že výrok je pravdivý.

Graf 14: Právo na soukromí



Přibližně 74% dětí z obou skupin odpovědělo správně, že výrok je pravdivý.

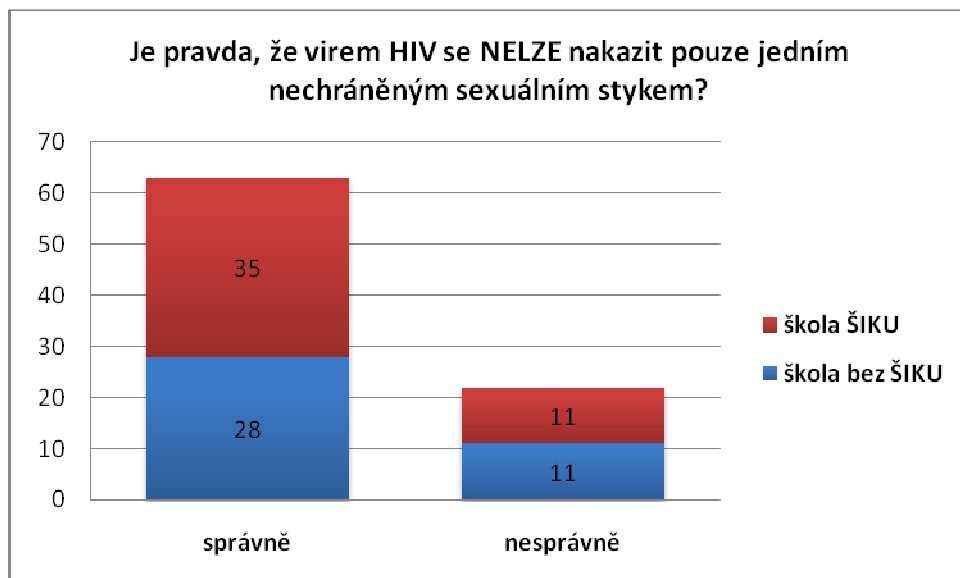
Graf 15: Právo mít oba rodiče



72% dětí ze školy bez ŠIKU a 68% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně, že výrok je pravdivý.

7. Znalost problematiky nákazy HIV infekcí

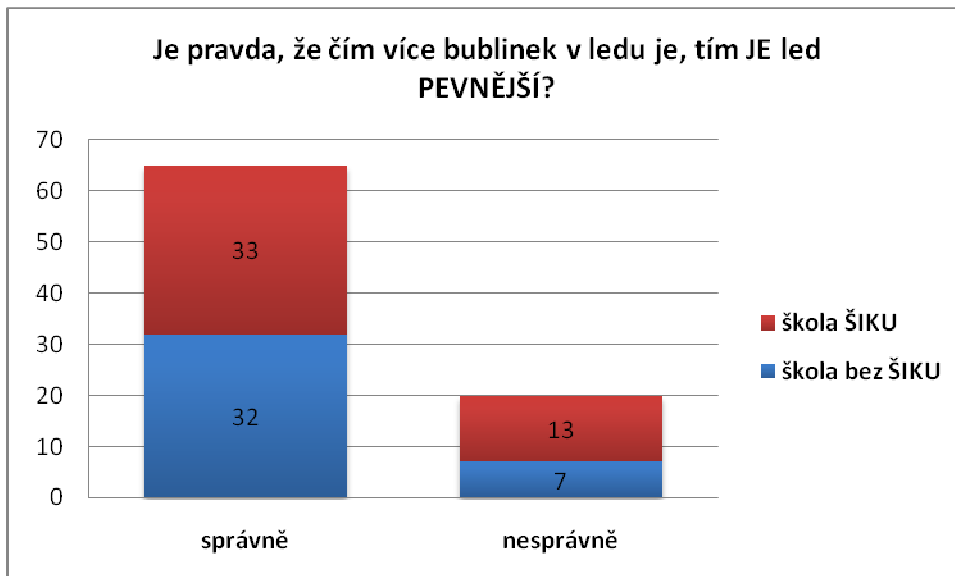
Graf 16: Nákaza HIV infekcí - znalosti



72% dětí ze školy bez ŠIKU a 76% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně, že výrok je nepravdivý.

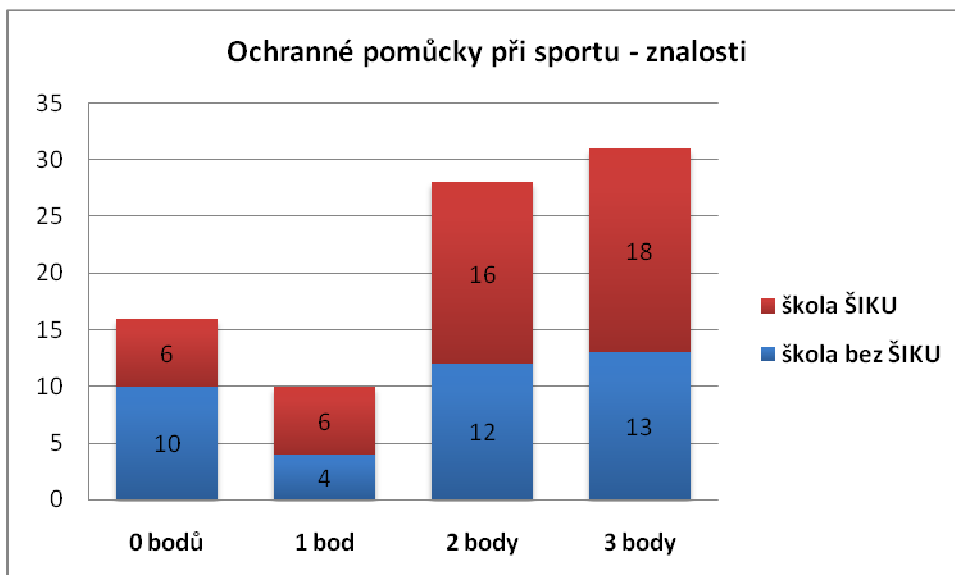
8. Problematika úrazové prevence

Graf 17: Bezpečný vstup na led - znalosti



82% dětí ze školy bez ŠIKU a 72% dětí ze školy ŠIKU odpovědělo správně, že výrok je nepravdivý.

Graf 18: Ochranné pomůcky při sportu - znalosti

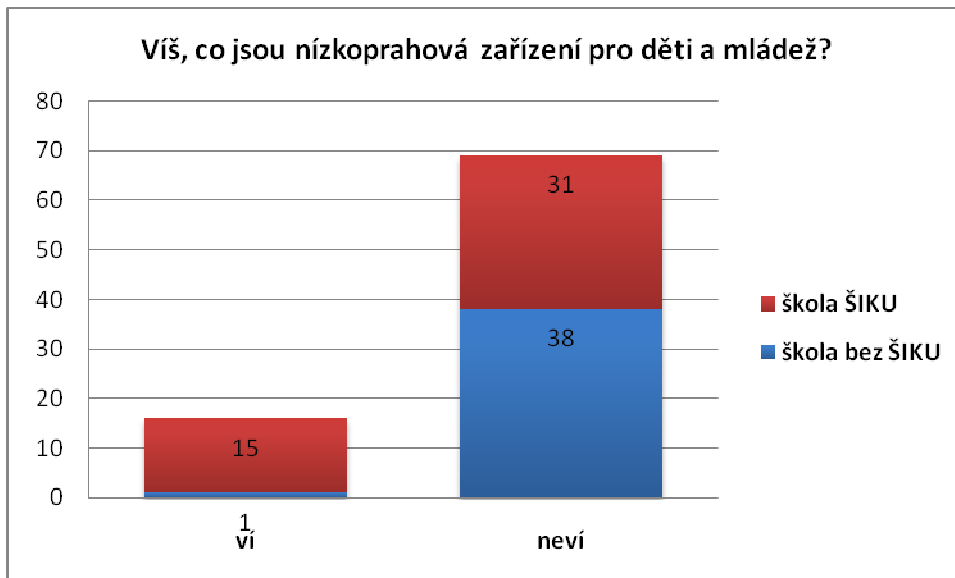


Děti měly za úkol vypsát ochranné pomůcky, které by si na sebe vzaly, pokud by chtěly vyrazit na in-line brusle. Za každou pomůcku získaly 1 bod, maximálně 3 body, pokud vyjmenovaly helmu, chrániče na lokty, kolena a rukavice. **Téměř 40% dětí ze školy ŠIKU vyjmenovalo všechny potřebné pomůcky, ve škole bez ŠIKU to bylo 33% dětí. Alespoň dvě ochranné pomůcky dále uvedlo dalších 35% dětí ze**

školy ŠIKU, ve škole bez ŠIKU to bylo 31% dětí. Žádnou ochrannou pomůcku nebylo schopno uvést 13% dětí ze školy ŠIKU, ale 26% dětí ze školy bez ŠIKU. Statisticky významný rozdíl se však neprokázal.

9. Znalost nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Graf 19: Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - znalost



33% dětí ze školy ŠIKU, tedy téměř jedna třetina dotázaných dětí, věděla, co jsou nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, kdo tam může chodit a k čemu slouží. Tuto informaci mělo pouze 1 dotázané dítě ze školy bez ŠIKU.

U této testové otázky se objevil statisticky významný rozdíl v odpovědích dětí ze zapojené a nezapojené školy do projektu ŠIK.

Zvolená metoda: Chí- kvadrát test nezávislosti

Stanovení hladiny významnosti a stupňů volnosti:

Hypotézu o nezávislosti budeme testovat na hladině významnosti $\alpha = 0,05$ a $\alpha = 0,01$.

Stanovíme hodnotu stupňů volnosti: $df = 1$

Výpočet χ^2 testu, porovnání s kritickou hodnotou

$$\chi^2 = 12,47$$

Kritická hodnota pro hladinu významnosti 0,05 = 3,84; $12,47 > 3,84$

Kritická hodnota pro hladinu významnosti 0,01 = 6,63; $12,47 > 6,63$

Závěr

Zamítáme H_0 . Přijímáme alternativní hypotézu, a to na hladině významnosti 0,05 i 0,01.

Existuje statisticky významný rozdíl ve znalosti nízkoprahových center mezi dětmi, které jsou ze školy zapojené a nezapojené do projektu ŠIK. Statistické testování potvrdilo, že děti ze školy Šiku častěji vědí, co jsou nízkoprahová zařízení pro děti a mládež.

Statistické testování

Zvolená metoda: Volíme t test pro dva nezávislé výběry.

Hypotézy:

H_0 : Neexistuje statisticky významný rozdíl v testovém výkonu dětí ze školy, která je do Šiku zapojená a která není.

H_A : Existuje statisticky významný rozdíl v testovém výkonu dětí ze školy, která je do Šiku zapojená a která není.

Provedeme jednostranné testování, protože předpokládáme, že děti, které jsou ze školy zapojené do projektu ŠIK, podají vyšší výkon než děti ze školy, která zapojená není.

Stanovení hladiny významnosti a stupňů volnosti:

Hypotézu budeme testovat na hladině významnosti 0,05.

Výpočet stupňů volnosti:

$$df = m + n - 2$$

$$df = 83 \text{ stupňů volnosti}$$

Výpočet t testu, porovnání s kritickou hodnotou

$$|t| = 0,51$$

$$\text{Kritická hodnota pro hladinu významnosti } 0,05 = 1,671; \quad 0,51 < 1,671$$

Závěr

Přijímáme H_0 . Alternativní hypotézu nelze přijmout. **Statistické testování neprokázalo významný rozdíl v celkovém testovém výkonu mezi dětmi, které jsou ze školy zapojené a nezapojené do projektu ŠIK.**

V průběhu zpracování dat se ukázalo, že výkon dětí ze školy ŠIKU a bez ŠIKU byl ve většině testových úkolů na podobné úrovni. Tento nález můžeme vzhledem k velmi malému výzkumnému vzorku interpretovat hned několika způsoby:

- je nutné vzít v úvahu rozdílnou úroveň motivace tázaných dětí;

- nemáme informace o realizaci dalších preventivních aktivit na obou školách (aktivní přístup na škole bez ŠIKU může kompenzovat chybějící ŠIK);
- zároveň nemáme informaci o tom, do jaké míry pedagogové aktivně využívají systém ŠIK v rámci svého vyučování a v rámci dalšího preventivního působení, což by samozřejmě efektivitu projektu zvyšovalo.

Testování zároveň ukázalo, že **děti ze školy ŠIKU nepodalý statisticky významně horší výkon než děti z druhé školy v žádné testové úloze.**

Výkon v testu v závislosti na pohlaví

Zvolená metoda:

Volíme t test pro dva nezávislé výběry.

Hypotézy:

Formulujeme nulovou a alternativní hypotézu.

H_0 : Neexistuje statisticky významný rozdíl v testovém výkonu dívek a chlapců ze školy Šiku.

H_A : Existuje statisticky významný rozdíl v testovém výkonu dívek a chlapců ze školy Šiku.

Provedeme dvoustranné testování, protože neexistuje předpoklad o tom, zda by v testu měli lépe uspět chlapci či dívky.

Stanovení hladiny významnosti a stupňů volnosti:

Hypotézu budeme testovat na hladině významnosti 0,05 a 0,01.

Výpočet stupňů volnosti:

$$df = m + n - 2$$

$$df = 44 \text{ stupňů volnosti}$$

Výpočet t testu, porovnání s kritickou hodnotou

$$|t| = 2,92$$

$$\text{Kritická hodnota pro hladinu významnosti } 0,05 = 2,022; \quad 2,92 > 2,022$$

$$\text{Kritická hodnota pro hladinu významnosti } 0,01 = 2,704; \quad 2,92 > 2,704$$

Závěr

Zamítáme H_0 . Alternativní hypotézu můžeme přijmout, a to na hladině významnosti 0,05 i 0,01.

Během testování jsme potvrdili statisticky významný rozdíl mezi testovaným výkonem u chlapců a dívek.

To, že se potvrdil statisticky významný rozdíl mezi výkonem chlapců a dívek ze školy Šiku, si můžeme vysvětlit zvýšenou neochotou chlapců se testu – připomínající písemku ve škole - účastnit. Výsledek může být ovlivněn také tou skutečností, že v testované skupině bylo více chlapců než dívek, které podaly v testu větší výkon.